



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Zadru
Borelli 9, 23000 Zadar

Poslovni broj:108 P-1445/21

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Zadru, po sucu Magdi Troskot, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari tužitelja PROJEKT HORIZONT d.o.o. u stečaju Zadar, Nikole Tesle 12 b OIB: 62973927482 zastupan po stečajnoj upraviteljici Ivanki Bosotina iz Zadra, OIB 81654623800, Zadar, Dalmatinskog sabora 3, protiv tuženika 1. Zoran Skroče pok. Đena iz Zadra, Pavla Rittera Vitezovića 2, kao pravni slijednik iza pok. Skroče Đena pok. Marka, 2. Josip Skroče pok. Marka iz Zadra, Put kotarskih serdara 8, Tuženi ad.1. i 2, osobno i kao pravni slijednici pok. Skroče Umberta pok. Marka i Skroče Bruna pok. Marka, 3. Darija Tica iz Zadra, Grigora Viteza 1A, 4. Darija Santini rođ. Skroče pok. Šime iz Zadra, Put Bokanjac 32, u zemljišnoj knjizi upisana kao Skroče Darija pok. Šime, 5. Boris Skroče pok. Davora, OIB: 68296624812 iz Zadra, Put Pudarice 11 I, 6. Valter Skroče pok. Ante iz Zadra, Vukovarska 4 D, 7. Edi Skroče pok. Ante iz Zadra, D. Domjanića 27 C, 8. Mario Skroče sin Pere iz Zadra, Pod Bedemom 1, 9. Vučinić Jagoda, OIB: 21347619737 iz Zadra, Ulica Ljudevita Gaja 9, tuženi ad.1.do 9. kao nasljednici pok. Ive Skroče pok. Ante i Mile Skroče pok. Ante, radi utvrđenja prava vlasništva, 31. svibnja 2022.,

presudio je

Utvrđuje se da je tužitelj: PROJEKT HORIZONT d.o.o. u stečaju Zadar, Nikole Tesle 12 b, OIB: 62973927482 vlasnik za cijelo nekretnine kat. oznake č. zem. 2556/3 Plovanija, pašnjak, površine 515 m² upisane u zk. ul.br. 18709 u k.o. Zadar, što su tuženici dužni priznati i trpjeti da tužitelj, po pravomoćnosti ove presude, ishodi u zemljišnoj knjizi upis prava vlasništva na svoje ime za cijelo, uz istodoban upis brisanja prava vlasništva s imena tuženih i njihovih prednika.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 29. srpnja 2022. podnio tužbu protiv tuženika radi utvrđenja prava vlasništva, u kojoj navodi da je stvarni vlasnik nekretnine kat. oznake č. zem. 2556/3 Plovanija, pašnjak, površine 515 m² upisane u zk. ul.br. 18709 u k.o. Zadar za cijelo. Tužitelj je u zemljišnoj knjizi upisan kao suvlasnik predmetne nekretnine za udio od 13500/28512, a upis u zemljišnoj knjizi je izvršen temeljem Sporazuma o unosu stvari (nekretnina) u temeljni kapital društva PROJEKT HORIZONT, d.o.o. zaključen između JADRAN INVEST d.o.o. iz Zadra i tužitelja od 22. srpnja 2010. godine ovjerenog kod javnog bilježnika Emila Brkića ovjera br. OV-6287/10.

2. Prednik tužitelja je osnov za stjecanje prava vlasništva navedene nekretnine stekao temeljem kupoprodajnog ugovora koji je sklopio s tuženim ad. 8. Skroče Marijom. Prednik tužitelja je od tuženog ad. 8. kupio idealni dio nekretnine i to suvlasnički udio od 13500/28512 i to 500 m², a u vrijeme kupoprodaje, 12. srpnja 2007. godine cjelokupna čestica zemlje je imala površinu od 1056 m².

3. Tužena ad. 9. je pred Općinskim sudom u Zadru u predmetu koji se vodio pod posl.br. P-428/16 podnijela tužbu radi utvrđenja prava vlasništva dijela č. zem. 2665/3 u k.o. Zadar u površini od 541 m², koji dio je na skici koju je izradio dipl.ing. geod. Pave Nenadić 25. siječnja 2016. prikazan likom i označen točkama A-B-C-D-A za cijelo. Tužitelj se protivio tužbi jer je osporavao da bi predmetna nekretnina bila podijeljena među prednicima tuženika, pozivajući se na okolnost da su u odnosu na njega nastupili pravni učinci zaštite povjerenja u potpunost i istinitost zemljišnoknjižnog stanja. Iz dokaznog postupka koji je proveden u postupku pred Općinskim sudom u Zadru pod posl.br. P-2665/3 sud je utvrdio da je predmetna nekretnina bila podijeljena između prednika tužene ad. 9 Jagode Vučinić i prednika tuženika ad.8, radi čega je sud donio pravomoćnu presudu na način da je prihvaćen tužbeni zahtjev Jagode Vučinić. Temeljem naprijed navedene pravomoćne presude tužena ad. 9. Jagoda Vučinić je pred DGU Područnim uredom za Katastar Zadar, ishodila cijepanje svog dijela od matične č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar, te je nastala č. zem. 2556/4 Plovanija, Maslinik površine 541 m², upisana u zk.ul.br. 8732 u k.o. Zadar. Prijavni list za upis novoformirane č. zem. temeljem presude Općinskog suda u Zadru P-428/2016 proveden je u zemljišnoj knjizi, s tim da Jagoda Vučinić još nije ishodila upis prijenosa prava vlasništva na svoje ime, jer o njenom prijedlogu još nije odlučeno.

4. Iako je u ugovoru o kupoprodaji između prednika tužitelja i Marija Skroče predmet prodaje označen kao prodaja idealnog dijela površine 500 m², prednik tužitelja je stvarno kupio realni dio. U postupku po tužbi tužiteljice Jagode Vučinić utvrđeno je da je pok. Zorka Vučinić koja je nekretninu kat. oznake č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar, koju su nazivali „Sorićevo“ stekla diobenim ugovorom između prednika tuženika iz 1983. godine te je ista i u katastarskim evidencijama bila evidentirana kao posjednica č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar za cijelo. Pok. Zorka Vučinić je pola č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar darovala sinu Vučinić Branku i to dio koji je u darovnom ugovoru od 1990. godine opisan kao donji dio terena do glavnog puta dijeljeno poprijeko, a sinu Mariju Skroče je 1989. godine darovala ½ č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar i to gornji dio terena do zatvorenog puta dijeljeno poprijeko, a oba darovna ugovora su realizirana. Prednik Jagode Vučinić, njen otac Branko Vučinić na dijelu koji mu je darovala njegova pok. majka je posadio nove masline, a na dijelu koji je bio u posjedu Marija Skroče su ostale stare masline. Prednje navode u postupku pred Općinskim sudom u Zadru pod posl.br. P-428/16 nitko od tuženika osim ovdje tužitelja nije osporavao, jer im je bilo poznato da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju, budući je č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar bila podijeljena 1983. godine između prednika tuženika, kao i da je predmetna nekretnina nastala iz matične č. zem. koja je diobom prednika tuženika pripala Vučinić Zorki za cijelo, a ova je darovala svojim sinovima Branku Vučiniću i Mariju Soriću. Kako je Jagoda Vučinić dio koji je naslijedila iza smrti pok. Branka Vučinića odvojila od matične č. zem. te je nastala novoformirana č. zem. 2556/4 u k.o. Zadar, preostali dio matične čestice koji je ostao evidentiran u zemljišnoj knjizi kao č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar, ali s manjom površinom i to površinom od 515 m².

5. Tužitelj smatra da tuženicama ne bi trebalo biti sporno da je ta nekretnina stvarno vlasništvo tužitelja te da zemljišnoknjižno stanje ne odgovara stvarnom stanju te predlaže u dokaz svojih tvrdnji izvršiti uvid u presliku Sporazuma o unosu stvari (nekretnina) u temeljni kapital društva PROJEKT HORIZONT, d.o.o., presliku Ugovora o kupoprodaji nekretnine između Skroče Marija i Jadran Invest d.o.o. od 12. srpnja 2007. godine, presudu Općinskog suda u Zadru P.428/2016 od 29. lipnja 2017., uvid u spis Općinskog suda u Zadru P-428/2016, Zk. Izvadak za č. zem. 2556/3 u k.o. Zadar, te saslušanje stranaka i svjedoka te predlaže da se donese presuda kao u izreci.

6. Tuženici iako su uredno zaprimili tužbu sa priložima i poziv za davanje odgovora na tužbu uz upozorenje na pravne posljedice nedavanja odgovora na tužbu (čl. 284. u svezi čl. 331.b Zakona o parničnom postupku "Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje: ZPP), nisu u ostavljenom roku od 30 dana podnijeli odgovor na tužbu.

7. Budući su se ispunile zakonske pretpostavke iz citiranog čl. 331. b st. 1. Zakona o parničnom postupku, jer su tuženima tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni, osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, a činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u suprotnosti s dokazima koje je podnio tužitelj, niti su te činjenice u suprotnosti sa činjenicama koje su općepoznate, a niti postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tužene spriječili opravdani razlozi da podnesu odgovor na tužbu, valjalo je odlučiti kao u izreci donošenjem presude zbog ogluhe.

Zadar, 31. svibnja 2022.

Sutkinja

Magda Troskot

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude dopuštena je žalba županijskom sudu. Žalba se podnosi putem ovog suda u 4 (četiri) primjerka, u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave prijepisa presude.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. Zakona o parničnom postupku).

DNA:

1. Tužitelju po stečajnoj upraviteljici
2. Tuženicama osobno

Nakon pravomoćnosti:

Ministarstvu financija, Poreznoj upravi Zadar

Broj zapisa: **eb30c-e6a48**

Kontrolni broj: **0c6be-3c520-9358b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAGDA TROSKOT, L=ZADAR, O=OPĆINSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.